

ЗАКРЕПИТЬ И НАРАСТИТЬ



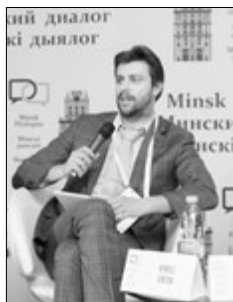
Что говорили о ЕАЭС на одном из крупнейших политических форумов страны

Прошедший форум экспертной инициативы «Минский диалог», темой которого в этом году стал поиск безопасности в Восточной Европе (да и на всем континенте в целом), запомнился в первую очередь участием первых лиц нашего государства, а также крупных политических игроков международных организаций. Но само мероприятие, которое продлилось три дня, собрало в себе действительно немалое количество сессий и круглых столов. На них приглашенные эксперты, скажем так, сузили широкую повестку форума и детально анализировали конкретные проблемы и внутренние механизмы — например в Евразийском экономическом союзе, траектории и сложности развития которого обсудили в последний день форума.

МОЛОДОСТЬ ≠ НЕОПЫТНОСТЬ

Одним из вопросов утренней сессии стала деятельность Суда Евразийского экономического союза, которую емко изложил его советник Кирилл ЭНТИН. По его словам, этому молодому органу интеграции за короткое время удалось занять место одного из эффективных механизмов для разрешения споров среди стран — участниц объединения.

В целом все государства здесь следуют принципу добровольного сотрудничества. Кстати, страны иногда обращаются в суд за консультациями. Несмотря на то, что заключения этого органа не являются



обязательными для исполнения, рекомендации учитываются. Кирилл Энтин также назвал два важных принципа деятельности Суда ЕАЭС. Первый — он помогает формировать правовую систему союза, второй — прямое действие, возможность для частных лиц, компаний ссылаться на положения ЕАЭС и в национальных судах.

Впереди Суд Евразийского экономического союза, по мнению советника, ожидают несколько вызовов: для ускорения интеграции необходимо расширить компетенции наднациональных органов — комиссии и Суда ЕАЭС. Еще один момент: по словам Энтина, нужно разработать и внедрить механизмы сотрудничества между судебными системами государств — членов союза и Судом.

БУДУЩЕЕ НЕ ЗА ГОРАМИ

Директор Департамента развития интеграции Евразийской экономической комиссии Сергей ШУХНО поделился с многочисленными слушателями и экспертами итогами и перспективами работы Евразийского экономического союза. По словам специалиста, в 2014 году у всего мирового сообщества был непростой период, а государства — члены ЕАЭС стали ощущать влияние очередного витка кризиса, к чему прибавились и санкции со стороны западных государств. «Но выбор в пользу интеграции оказался очень своевременным, — подчеркнул Сергей Шухно. — Государства сконцентрировались на экономической повестке, и в период кризиса мы смогли не допустить серьезно-



го отката назад по ряду ключевых макроэкономических показателей».

В 2017 году наблюдался некоторый экономический рост, отметил директор Департамента развития интеграции. Это случилось в том числе благодаря интеграционным особенностям: емкости рынка, либерализации законодательства, акцента на восстановлении кооперационных связей, координации политик и стратегий в сферах экономик стран-участниц.

Небольшой, но все же успех подтверждают и цифры: в 2017 году ВВП ЕАЭС вырос на 1,9 %, зафиксирован рост как в промышленной сфере, так и в сельском хозяйстве всех членов союза. Увеличились показатели, характеризующие потребительскую торговлю, показатели перевозки грузов, несколько снизился уровень безработицы и инфляции. Наблюдается рост как взаимной, так и внешней торговли. Кстати, эти позитивные тенденции продолжают и в этом году, добавил Сергей Шухно.

Ведется работа по новым направлениям, например по цифровой повестке. Директор Департамента развития интеграции напомнил, что за 2017 год был пройден путь от подготовки проектов документов до подписания их главами государств. «Важнейшая задача текущего этапа — закрепить преимущества, которые дает интеграция. Не потерять темпы, а нарастить их», — в завершение подчеркнул он. Сергей Шухно также добавил, что до конца нынешнего года Евразийская экономическая комиссия совместно с правительствами стран-участниц подготовят декларацию о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС.

Ждем.

РЕШЕНИЕ — В ЕДИНСТВЕ МАЛЫХ

Как защитить страну в современных условиях и почему игнорирование проблем других государств — это не выход

Дискуссии об эффективности региональных и международных организаций в области безопасности давно вышли за рамки специальных конференций, ведь реальность такова: сегодня конфликт легко перебрасывается с одной страны на другую, гарантий вечной спокойной и мирной жизни нет, пожалуй, ни у кого. На пленарной сессии последнего дня работы «Минского диалога» спикеры проанализировали пробелы в режимах безопасности в Восточной Европе и ответили на вопрос, можно ли их заполнить.

ПРИСЛУШАТЬСЯ К ГОЛОСУ ПРОШЛОГО



В начале своего выступления бывший министр иностранных дел Беларуси (1997—1998) Иван АНТОНОВИЧ рассказал, что сделал для себя главный вывод по итогам всего форума: при всем многообразии мнений консенсус найден — миропорядок, который сложился в начале XX столетия и продолжается сейчас, находится под серьезной угрозой. Какое решение принять в связи с этим — здесь консенсуса уже нет.

По его мнению, глобальное единство мира в социально-экономической и информационной сферах пришло в противоречие с интересами государств и региональных объединений, потому что в период кризиса сильные страны ищут решение своих проблем в странах более слабых. Иван Антонович предложил поискать ответы в ретроспективе и напомнил о 28-м президенте США Вудро Вильсоне, который еще в Принстонском университете разработал свою теорию демократии. Ее суть такова: демократия должна вырастать изнутри каждой страны, созреть — с учетом различных условий и международной ситуации.

Бывший руководитель внешнеполитического ведомства Беларуси отметил, что в такой теории есть

«нарушающее начало». «Формула Вильсона о том, что интересы Соединенных Штатов совпадают с интересами всего мира, иногда стала толковаться как «интересы США превыше интересов всего мира», — подчеркнул он.

Почему Иван Антонович об этом вспомнил? По его мнению, сегодня США с президентом Дональдом Трампом развиваются как раз по подобной модели. «Когда страна — лидер миропорядка — начинает решать свои сложности за счет других, то это уже не лидерство», — сказал он.

По словам бывшего министра иностранных дел Беларуси, глядя на действия крупных игроков, сегодня малым и средним государствам в Восточной и Центральной Европе нужно искать собственный путь, создать перечень проблем, по которым стоит работать совместно, — и предложить решения существующим региональным объединениям. Важно: это необходимо делать не в противовес членству в союзах, а для самоидентификации. Не стоит недооценивать потенциал малых и средних игроков, в завершение наметнул он.

НЕ ВАША, НЕ НАША, А ОБЩАЯ



Довольно остро и откровенно по теме мировой безопасности высказалась бывший министр обороны Грузии (2015—2016) Тинатин ХИДАШЕЛИ. «Первая проблема, которую я вижу, заключается в терминологии, — сказала она. — Вот говорят — ваша безопасность, наша безопасность, — как будто она существует в каких-то отдельных ящиках. Я полагаю, что существует только одна общая безопасность. Если мы не будем учитывать все вызовы и проблемы в мире и в каждом государстве, то окажемся в хаосе». В качестве лучшего доказательства единого кластера безопасности Тинатин Хидашели назвала миграционный кризис в Европе, ведь тогда все убедились, что вне зависимости от района военных действий последствия могут прийти в любую страну мира.

«Когда мы пытаемся игнорировать проблемы, потому что они как бы происходят не в моей стране, то потом может стать слишком поздно», — констатировала она. Кроме того, бывший министр обороны Грузии высказала мнение, что мы опоздали с разработкой необходимых форм защиты — это справедливо не только для отдельных государств, но и для блоков.

Она также добавила, что пока ведутся разговоры о бюджетах государств, направленных на безопасность, страны перестали обращать внимание на новые события и их последствия. В связи с многочисленными провалами безопасности во всем мире Тинатин Хидашели призвала не только делать громкие заявления, но и активно действовать, совместно пресекать всяческую агрессию.

ПОНЯТИЯ ИЗМЕНИЛИСЬ



Заведующий отделом разоружения и урегулирования конфликтов ИМЭМО им. Е. М. Примакова РАН профессор Андрей ЗАГОРСКИЙ в своем выступлении рассказал, что проблемы безопасности 1994 года и сегодняшнего времени значительно отличаются. Тогда мировая общественность

обсуждала возможные этнические конфликты внутри отдельных стран — это был самый большой вопрос.

По мнению профессора, принципиальное отличие сегодняшней европейской ситуации — это возвращение к биполярной структуре отношений в Европе, вновь сформировались Восток и Запад. Поэтому задачи, которые должны стоять перед институтами безопасности, он сформулировал так: нужно научиться управлять полярностью, чтобы она не переросла в гонку вооружений и конфликты, а также понять, как обеспечивать безопасность в малых странах в условиях, когда в конфликты так или иначе вовлечены крупные государства.

Материалы подготовил
Владислав ЛУКАШЕВИЧ.