

# ПРОСТЫХ ОТВЕТОВ НЕ БЫВАЕТ

ПОЛЕМИКА, РАЗВЕРНУВШАЯСЯ В СМИ ПО ПОВОДУ ВИНОВНЫХ В КРУШЕНИИ «БОИНГА», ПРИОБРЕЛА НЕБЫВАЛУЮ СТЕПЕНЬ ПОЛИТИЗАЦИИ

**Беда не приходит одна. Только так можно описать события последних дней в Украине, связанные с крушением малазийского «Боинга-777» на территории этой страны. Помимо затяжного кризиса военного, экономического и социального характера, на котором уже не первый месяц сосредоточено внимание международного сообщества, Украина оказалась причастной к трагедии, унесшей жизни почти трехсот иностранных граждан. Сомнений в том, что судно было сбито, практически не осталось, однако кем и с помощью какого оружия, предстоит выяснить группе международных экспертов.**

Несмотря на то, что расследование авиакатастрофы находится на начальном этапе, официальный Киев, ЕС и США практически одновременно поспешили заявить о вине «сепаратистов» на востоке страны и причастности России к произошедшему.

«Зенитно-ракетные комплексы технически сложны, и очень сомнительно, что сепаратисты смогли бы ими управлять без помощи специалистов. Мы не исключаем, что такая помощь могла предоставляться российским военным персоналом», — заявила полномочный представитель США в ООН Саманта Пауэр в ходе экстренного заседания Совбеза ООН.

Представитель России в ООН Виталий Чуркин назвал заявления Пауэр необоснованными домыслами. «У каждого нормального человека, прежде всего, возникает вопрос: почему украинские власти направили самолет в воздушное пространство над территорией, где идут боевые действия?», — сказал Чуркин.

Запад отреагировал известным образом...



**РИА НОВОСТИ**

«РИА Новости» сообщает о расширении списка санкций. Помощник президента России Игорь Щеголев и федеральный министр по делам Крыма Олег Савельев вошли в список министерства финансов США.

Санкции затронули также ряд российских организаций, среди которых корпорация «Алмаз-Антей» и концерн «Калашников», «Ижмаш», «Базальт», «Уралвагонзавод», концерн «Радиоэлектронные технологии» (КРЭТ) и «Созвездие», Конструкторское бюро приборостроения и НПО машиностроения.

Кроме того, в списке оказались компании «Новатэк», «Роснефть», ВЭБ и «Газпромбанк». При этом санкции в отношении «Газпромбанка» и ВЭБ предполагают не заморозку активов, а запрет получать американские кредиты более чем на 90 дней. «Это важный шаг. Это один из крупнейших российских финансовых институтов, и они имеют постоянный доступ к финансовым рынкам США для ведения своего бизнеса. У них больше не будет такой возможности», — заявил представитель администрации США.



**BBCRussian.com** в материале «Кэмерон предупредил Москву о возможности новых санкций»

ссылается на статью Д. Кэмерона. Премьер-министр Великобритании считает, что в отношении России следует применить более жесткие санкции, если Москва не изменит свой подход в отношении ситуации со сбитым над Украиной авиалайнером. По его словам, многие европейские страны не хотели бы противостояния с Россией. «Россия может использовать этот момент, чтобы найти выход из тяжелого, опасного кризиса. И я надеюсь, она это сделает. Но если этого не произойдет, то мы не должны медлить», — пишет премьер.

«Мы должны установить все факты в этой истории. Однако все больше и больше свидетельств указывает на то, что самолет, летевший рейсом MH17, был сбит зенитной ракетой, пущенной из района, подконтрольного повстанцам», — говорится в статье. В своей статье Д. Кэмерон пишет, что Великобритания не ищет конфронтации с президентом Владимиром Путиным, не имеет в виду и военные действия.

**THE WALL STREET JOURNAL.**

В американском издании **The Wall Street Journal** задаются вопросом, «Сработают ли санкции «в иранском стиле» в отношении России?»

Многие в Вашингтоне призывают к введению в отношении России санкций в иранском стиле, чтобы заставить президента Владимира Путина остановить свою территориальную агрессию по отношению к Украине и даже заставить его уйти из Крыма.

В 2012 году, когда в отношении Ирана были введены самые серьезные и обширные санкции, экономика страны пострадала. Граждане страны ответили на экономические невзгоды, проголосовав против конфронтационного правительства Махмуда Ахмадинежада в 2013 году, заменив его на кабинет, готовый вести переговоры о завершении ядерной программы страны. «Если это сработало в случае с Ираном, почему бы не ввести полномасштабные санкции и в отношении России — вместо того, чтобы ограничивать свои шаги несколькими мерами против группы богатых приближенных Путина и их фирм?», — говорится в статье. Однако в западном обществе существует также и альтернативная, отличная от официальной, точка зрения.

**Bloomberg**

В статье «Новые санкции столь же бессильны, как и старые» обращается внимание на специфику действующих санкций.

Хотя новые санкции, которые Запад ввел против России за то, что она не остановила войну на Восточной Украине, выглядят серьезнее прежних, в них тоже больше слов, чем дела. Кроме того, растущий разрыв между американскими и европейскими санкциями заставляет задаться вопросом о том, в какой мере США и ЕС в действительности следует считать

союзниками.

Заявление Министерства финансов США о новых санкциях — в своем роде шедевр изобретательности. В заголовках перечень таковых выглядит впечатляюще. Однако сами санкции остаются исключительно узкими.

Банкам не запрещен долларовый клиринг. Карты Mastercard и Visa, выпущенные Газпромбанком, по-прежнему будут работать — в отличие от карт тех мелких российских банков, которые попали под предыдущие санкции.

Энергетические компании по-прежнему могут торговать с американскими предприятиями. Глава Роснефти Игорь Сечин заявил о своей уверенности в том, что ряд крупных совместных проектов его компании с ExxonMobil будет осуществляться. Из Америки никто ему на это не возразил.

«Игры в обвинения по поводу рейса MH17 выставляют всех нас не в лучшем свете», — пишет **The Spectator**.

Если судить по значительной части сообщений западных средств массовой информации, опубликованных в последние дни, то можно подумать, что Владимир Путин в прошлый четверг весь день сидел в Кремле и размышлял о том, как бы посылнее очернить свой имидж на Западе, пока ему не пришла в голову блестящая идея — заставить не очень сообразительных подставных лиц взорвать в небе международный авиалайнер. По мнению автора статьи, при всей той убежденности, с которой Путина критикуют на Западе — а в газетных киосках в субботу и воскресенье почти все первые полосы содержали обвинения в его адрес — два ключевых факта остаются недоказанными. Даже если повстанцы на востоке Украины действительно сбили следовавший рейсом MH17 авиалайнер, приняв его за украинский транспортный самолет, все равно пока еще не установлено, что использованный зенитно-ракетный комплекс был поставлен им Россией. Нам также неизвестно, насколько Путин контролирует повстанческие силы, если вообще подобный контроль имеет место. То же самое относится и к той вере, с которой была воспринята версия произошедших событий в изложении Киева. Я здесь не хочу сказать, что власти в Киеве имеют какое-то отношение к крушению этого авиалайнера, однако некоторые появившиеся в последние 24 часа обстоятельства позволяют предположить, что Киев представляет последствия падения самолета не совсем в верном свете — все это, вероятно, делается для того, чтобы еще больше очернить повстанцев и скрыть свою неспособность контролировать собственную страну.

Полемика, развернувшаяся в западных СМИ по поводу крушения «Боинга» и установления виновных, приобрела небывалую степень политизации. Это несет в себе угрозу более острого международного противостояния, имеющего большие шансы перерасти в катастрофу со значительно большим количеством жертв. Международное сообщество в современных условиях не должно допустить такой ошибки.

**Дмитрий ГОЛУБНИЧИЙ.**

# СПОРНО-РАЗБОРНЫЕ ОСТРОВА

Новые территории могут изменить соотношение сил в Юго-Восточной Азии

**В разгар напряженности отношений между КНР и Вьетнамом появились сообщения о намерении Китая создать искусственный насыпной остров. В Южно-Китайском море. И, возможно, разместить там крупную военную базу.**

Первым о строительных работах по расширению Южного рифа Джонсона сообщило филиппинское правительство в феврале этого года. В мае в сети появились чертежи проекта искусственного острова в районе архипелага Спартли: там планируется создание грузового причала и аэродрома. Официальные лица КНР эту информацию не комментируют, но в китайском экспертном сообществе она живо обсуждается.

Некоторые аналитики предположили, что на острове будет создана крупная военная база КНР, что позволит Китаю создать в спорном районе Южно-Китайского моря познавательную зону ПВО. Аналогичный шаг Пекин в ноябре 2013 года предпринял в отношении оспариваемых у Японии островов Сэнкаку/Дяоюйдао в Восточно-Китайском море. Стремление Китая расширить свое влияние над ближайшим морским пространством — один из элементов стратегии Китая по превращению в полноценную морскую державу. Амбиции вполне оправдывают себя с точки зрения долгосрочных политических интересов: во-первых, превалирование морской торговли над сухопутной обявляет КНР эффективно защищать свои торговые пути. Пока Япония и Республика Корея остаются способны проводить совместную с США политику безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе, существует угроза блокады морских портов Китая, через которые проходит основной поток китайского экспорта.

Во-вторых, единственная страна, готовая пока еще оспорить региональную гегемонию Пекина в регионе — Япония, островное государство. Соответственно, для быстрой и успешной ее нейтрализации необходимо значительное морское превосходство. Попытка создать мощный флот в Юго-Восточной Азии не является чем-то новым или из ряда вон выходящим. Япония уже имеет опыт использования мелких островов для контроля над морским и воздушным пространством региона в годы Второй мировой войны, когда японские императорские ВВС совершали налеты на авиационные и морские порты союзников с небольших аэродромов на островах в Микронезии и Восточно-Китайском море. Более того, возведение подземных фортификационных сооружений делало штурм этих мелких островов крайне сложным предприятием: наибольшие потери в живой силе и времени армия США понесла именно во время таких штурмов (битвы за Пелелиу и за Иводзиму). Примечательно, что часть разрушенных военных аэродромов и портов Японии на небольших островах архипелага Сакисима в Восточно-Китайском море были восстановлены как гражданские объекты и сейчас обслуживают чартерные рейсы и рыболовецкие нужды, некоторые из островов имеют развитую современную инфраструктуру, а значит, в случае возникновения вооруженного конфликта в регионе могут быть сравнительно быстро переоборудованы в военных целях.

Что касается технических возможностей по реализации проекта искусственных островов, то ими Китай, несомненно, обладает в полной мере. Свидетельством этого может служить, например, создание довольно крупного насыпного острова Фэнхуан в провинции Хайнань, завершение работ над которым планируется в этом году.

Правда, японский опыт опережает китайский: на территории Японии действуют пять аэропортов (четыре международных и один для внутренних рейсов), построенных на искусственных островах: Нагасаки, Кансай, Кобэ, Китаюсю и Тюбу. Японским инженерам удалось справиться с известной проблемой проседания насыпных островов, обеспечить их устойчивость к тайфунам, цунами и землетрясениям, частым в регионе.

Так что вопрос о том, последует ли Япония китайскому примеру в попытках оспорить контроль над морским пространством в Азиатско-Тихоокеанском регионе, остается открытым.

**Алексей КИСЛЯКОВ,**  
аналитик Центра стратегических и внешнеполитических исследований.