■ Дискуссия

КАК ЗАЩИТИТЬСЯ ОТ ФЕЙКОВ

Почему в информационном пространстве так много новостей-«подделок»? Кому выгодно создавать фейки? И как репортерам вернуть доверие к себе аудитории? Эти вопросы на круглом столе обсудили белорусские и российские журналисты.

shutterstock.com

Генеральный директор радиостанции «Говорит Москва» Владимир МАМОНТОВ признается: проблему он видит как неразрешимую.

— Я страшный пессимист в этом отношении. На мой взгляд, формула простая: обыватель хочет фейка, и ему фейк поставляют. Дело не только в том, что кто-то выдумывает эту информацию, решая по ходу политические задачи. В большинстве случаев людям никакой правды знать не хочется, они «глотают» такие новости с восторгом. И в этом несчастье. А если модель медиа построена так, что ты на этом еще и зарабатываешь, то что тогда остается? Раньше такие народные газеты, как «Комсомольская правда», зарабатывали тем, что угадывали настроение людей.

Получается, хочешь оставаться в профессии — подстраивайся под ситуацию и развлекай читателей? **Философ Алексей ДЗЕРМАНТ** не согласен с таким подходом. Он считает, что журналисту, наоборот, стоит быть более профессиональным. «Если творцы фейков, как правило, создают очень броскую информацию, которая сразу попадает в инстинкты человека и начинает работать, то современному журналисту надо глубоко разбираться в нюансах темы, обращаться к экспертам и делать подачу материала доступной массам. Я верю в людей, у них есть потребность в правдивой информации. Всегда найдутся те, кто будет сомневаться и требовать качественной журналистики, которая предложит им иной взгляд. Почему-то принято думать, что журналист — это робот, который исполняет редакционные задания, и у него нет своего царя в голове. Должен быть принцип, который ведет человека по жизни. Если он видит несправедливое отношение в социальной сфере, областях истории, политики, он этому не поддается».

Редактор отдела газеты «7 дней» Елена ЕЛОВИК подмечает: если фейки появляются, значит, это кому-то выгодно. «Они нужны СМИ, потому что все мы заложники тиражей и рейтингов. Нужны читателям и зрителям, потому что мы «сидим на информационной игле» и все время ждем чего-то более нового и интересного. Изданиям постоянно приходится повышать градус, чтобы удержать аудиторию. А для этого некоторые идут на то, чтобы самим вольно или невольно производить фейки».

Например, много несоответствующих действительности новостей появилось накануне белорусско-российских учений «Запад-2017». Писали и то, что российские военные останутся на территории Беларуси в большом количестве (выдвигались разные цифры), и то, что их заселяют в дома, квартиры в которых ждут на очереди семьи белорусских служащих.

— Как бороться с фейками? — задается вопросом Елена Еловик. — Есть, наверное, еще такие понятия, как имя в журналистике, имидж издания. Мне бы хотелось в это верить. Но результаты соцопросов говорят, что индекс доверия к журналистам, увы, очень низкий в последнее десятилетие.

Во время дискуссии отметили вот какой парадокс: соцсети сегодня — самый оперативный источник информации. Но не всегда достоверный. Да, можно позвонить, сделать запрос в соответствующее ведомство, чтобы проверить данные (и так и нужно поступать), но ты потеряешь время и опоздаешь по сравнению с конкурентами. Могут пройти сутки, прежде чем журналисту дадут официальный ответ.

— Но за этот день информация уже прошла в сети, ее невозможно изъять. Журналистика слишком медленно работает. Она очень трудозатратна. Блогер справляется быстрее. Да, он может ошибиться, но сейчас все определяет скорость сообщения информации, — говорит Владимир Мамонтов.

По его мнению, если журналисты будут продолжать работать «на тех же рельсах», ничего не изменится. Надо по-другому говорить с читателем. Вместо того чтобы пытаться бороться с вещами, которые проникли в нашу действительность — тем же клиповым мышлением, — можно этим пользоваться.

Тамара ВЯТСКАЯ, директор радио «Минская волна», считает, что каждый выбирает сам: работать только на рейтинги или на серьезную журналистику. «Не надо идти на поводу у публики. Она всегда захочет слушать что-то простое, юмор ниже пояса. Если мы думаем, что можем кого-то воспитать, то заблуждаемся. Мы можем достучаться только до тех, кому мы нужны».

Наталия ЛУБНЕВСКАЯ.

г. Владимир.

■ Есть что обсудить

50 ТЫСЯЧ СООБЩЕНИЙ ЕЖЕКВАРТАЛЬНО

Именно столько материалов за прошлый год из порядка 500 СМИ ЕАЭС изучали исследователи Института социологии НАН Беларуси и Центра изучения перспектив интеграции. Свои результаты они представили на круглом столе «Информационное сопровождение евразийской интеграции: как добиться эффективности?».

Чтобы оценить, как освещается интеграция на евразийском пространстве, они выбрали шесть критериев. Один из них — позитивный или негативный тон сообщений, рассказывает **директор Центра изучения перспектив интеграции Сергей РЕКЕДА.** Ситуация двойственная. Да, позитивных сообщений больше, но в сравнении с нейтральными их мало. Основную массу занимают новостные сообщения без каких-либо оценок.

Бьют по имиджу интеграционного объединения двусторонние споры, которые часто даже не касаются ЕАЭС напрямую. В прошлом году это было видно на двух примерах: напряжении между Беларусью и Россией, Казахстаном и Кыргызстаном.
В такой обостренный период количество негативных сообщений превышает объем позитивных. Но, когда вопросы урегулировались, тенденция вернулась к привычной.

Поскольку у союза нет своего СМИ, основными «пиар-менеджерами» остаются официальные лица и чиновники. Один из показателей, который учитывался в исследовании, — индекс официальной риторики. То есть насколько часто чиновники говорят о ЕАЭС. Оказалось, что у такой тенденции есть рост. И лидером здесь является Армения.

Как отдельный показатель выделялась активность деловых СМИ, поскольку союз экономический и бизнесмены должны быть заинтересованы в развитии событий. На фоне других стран позитивно выглядят казахстанские деловые издания. Но общие показатели по ЕАЭС довольно низкие. Через деловые СМИ идет только порядка 10 % информации о ЕАЭС.

Заведующая сектором математической обработки и анализа Института социологии НАН Беларуси Елена БОРОДАЧЕВА пояснила, что для Беларуси количество сообщений, в которых упоминается ЕАЭС, достаточно большое. Однако очень часто ЕАЭС идет «вторым эшелоном». То есть основной инфоповод не касается интеграции.

Надежда АНИСОВИЧ.

НОВОСТИ СОЮЗА

Действовать — совместно

Витебская и Псковская области собираются укрепить сотрудничество. Так, на встрече в Витебске первый заместитель губернатора Псковской области Вера ЕМЕЛЬЯНОВА рассказала о плане разработать программу совместных действий на 2019 год.

По инициативе российской стороны в социальный блок мероприятий предлагается включить проекты, связанные с изучением белорусского опыта решения кадровых вопросов в системе здравоохранения. «В образовательной сфере нам интересно узнать, как в Беларуси организована работа с одаренными детьми, развивается система учреждений дополнительного образования, и это тоже, надеюсь, найдет отражение в перспективном плане совместных действий», — уточнила Вера Емельянова. Кроме того, россияне намерены обсудить ряд инициатив патриотической тематики, по активизации контактов между молодежными организациями белорусского и российского регионов. Сотрудничество Витебской и Псковской областей активно развивается по всем направлениям, в том числе большинство районов российского региона имеет межмуниципальные соглашения о партнерстве с районами Витебской области.

Кроме этого, наш северный регион планирует улучшить транспортное сообщение со Смоленском. Министр транспорта и коммуникаций Беларуси Анатолий Сивак на встрече с губернатором Смоленской области Алексеем Островским обсудил возможность организации прямого железнодорожного сообщения между Витебском и центром этого российского региона.

Фото Анатолия КЛЕЩУКА.

Губернатор обозначил еще одну тему для двустороннего обсуждения: «Не могу не затронуть еще один достаточно болезненный вопрос, причем, я уверен, как для белорусской стороны, так и для российской. Он касается формирования железнодорожных составов в рамках белорусских городов — Минска, Полоцка, Витебска и других. К нам на территорию региона ежесуточно прибывает порядка 12—13 составов, которые формируются в Республике Беларусь. Это от 3,5 до 4 тысяч пассажиров. К огромному сожалению, граждане третьих стран не могут приобрести билеты на эти поезда. Мы вынуждены всех возвращать обратно, поскольку международный пункт пропуска отсутствует, тогда как только через него граждане третьих стран могут пересекать границу. Люди несут определенные финансовые потери, высказывают свое недовольство, теряют массу времени. Как следствие, это негативно влияет и на имидж Белорусской железной дороги, и на имидж Смоленской области. Мне кажется, мы одинаково заинтересованы в урегулировании данной проблемы».

Надежда АНИСОВИЧ.