

Што вінен, аддаць павінен

Аддаў даўгі — вярні правы

Год назад у краіне ўступілі ў сілу два законы: «Аб судовых выканаўцах» і «Аб прымусовым выкананні». Дакументы пашырылі шэраг паўнамоцтваў судовых выканаўцаў, распісалі іх больш дэталёва і вызначылі парадок дзеянняў гэтых асоб. Выканаўчае вядзенне запрацавала па заяўным прынцыпе — спагнанні атрымаў магчымаць самастойна звяртацца ў адпаведныя інстанцыі з патрабаваннем вярнуць даўгі. Аднак практыка паказала, што законы ўсё роўна маюць некаторыя нюансы.

— Абмежаваць даўжніка ў правах, у прынцыпе, даволі проста і не патрабуе шмат часу. Калі ж чалавек свае абавязкі выканаў, трэба яму гэтыя правы вярнуць. Аднак гэта немагчыма зрабіць

(Заканчэнне.

Пачатак на 1-й стар.)

адразу. Спатрэбца тая ж некалькі тыдняў, як і тады, калі суд прымаў рашэнне аб абмежаванні, — расказаў галоўны судовы выканаўца. — Да таго ж у даўжніка можа быць некалькі розных запазычанасцяў. Ён адну пагасіў, а іншая засталася. Мяркую, што даўжнік непасрэдна зацікаўлены ў тым, каб звярнуцца з хадайніцтвам аб адмене абмежаванняў, калі ён свае абавязкі выканаў.

Даўгі не ўзнікаюць зняцку, і, як правіла, людзі пра іх ведаюць: няхай гэта будзе выканаўчы надпіс натарыуса за запазычанасць па паслугах ЖКГ ці неаплачаны штраф ДАІ. Аднак бывае, што чалавек і не здагадваецца пра запазычанасць і не ведае, што ўнесены ў адзіны рэестр даўжнікоў. Часцей за ўсё гэта здараецца праз сістэму фотафіксацыі. Людзі не атрымліваюць лісты аб зафіксаваных парушэннях на дарозе, бо жывуць не ў тым месцы, дзе зарэгістраваны, іх мабільныя тэлефоны запі-

саны не на іх імя, электронныя скрыні мяняюцца...

— Было б добра знайсці нейкія апэратыўныя сродкі інфармавання даўжнікоў аб іх статусе, аднак пакуль таго ўніверсальнага спосабу няма. Мы мяркуем прасіць у заяўнікаў, якія будуць звяртацца да нас, каб яны пакідалі сродак для зваротнай сувязі з імі. Сёння заяўнік патрабуе запазычанасць, а заўтра ён сам можа стаць даўжніком. З часам мы збяром нейкі інфармацыйны блок, які дазволіць нам мець сувязь з такімі суб'ектамі, — спадзяецца спецыяліст.

Абмежаваць

нельга адмовіць

Суды заўжды ацэньваюць, каго і як абмяжоўваць у правах, ці будзе пэўная мера ўплываць на канкрэтнага даўжніка. Забарона на перасячэнне мяжы будзе больш дзейнай для тых, хто жыве недалёка ад яе ці ездзіць на адпачынак ды ў шоп-туры за

мяжу. Судзі могуць, дарэчы, і адмовіць у патрабаванні абмежавання як заяўніку, так і судоваму выканаўцу.

Як правіла, заяўнікі звяртаюцца дзеля спагнання грошай (як з фізічных асоб, так і з прадпрыемстваў). Калі іх няма — шукаюць маёмасць даўжніка, займаюцца яе вопісам па месцы жыхарства. Дзмітрый Каваленка тлумачыць:

— Забеспячальныя меры ці абмежаванні павінны быць суразмернымі памерам сумы доўгу і наступствам, якія яны могуць з сабой прынесці. Часам спагнанні скардзяцца, што іх хадайніцтва па абмежаванні правоў даўжніка суд не задаволіў. Аднак заяўнікам трэба ўзвешваць свае патрабаванні і сумы запазычанасці. Калі доўг 20 рублёў, то неякняправільна казаць пра абмежаванне спецправоў. Можна запатрабаваць, скажам, апісаць усю маёмасць прадпрыемства, спыніўшы тым самым яго дзейнасць. А як яно тады будзе зарабляць, каб даўгі пакрыць? Ці, напрыклад, даўж-

нік — таксіст. Як ён можа вярнуць доўг, калі яго пазбавіць сродку заробку, абмежаваўшы ў праве кіравання аўто?

Аднак праз удасканаленне закона цяпер, калі судовы выканаўца арыштаваў маёмасць прадпрыемства, нават калі яно заявіла пра сваю ліквідацыю, зрабіць гэта яму дазваляць толькі пасля продажу маёмасці. І выключачь прадпрыемства з Адзінага рэгістра юрыдычных асоб і індывідуальных прадпрыемстваў.

Відэарэгістратар і медыятар

Судовы выканаўца можа запатрабаваць у даўжніка звесткі аб яго даходах і маёмасці, і чалавек абавязаны прадставіць гэты дакумент.

— Гэта вельмі тонкая мяжа паміж нашай работай і недатыкальнасцю ўласнага жыцця і асабістых даных даўжніка. Прадстаўляць спагнанніку інфармацыю пра таго, хто яму вінен, трэба вельмі акуратна. Заяўнік жа ў сваю чаргу мусіць ведаць, што распаўсюджванне асабістых даных пра даўжніка — незаконнае, — разважае Дзмітрый Каваленка. — З іншага боку, у сацыяльных сетках можна знайсці інфармацыю пра даўжніка праз каментарыі людзей, якія яго ведаюць. Такія весткі нашы выканаўцы таксама аналізуюць, каб зразумець, чым ён насамрэч зарабляе і як падступіцца да яго маёмасці. Можна накіраваць спагнанне, напрыклад, і на сумесную маёмасць, набытую падчас шлюбу, і на долю даўжніка ў нейкай агульнай маёмасці.

Спагнаннік таксама можа дапамагчы судовым выканаўцам, падзяліўшыся фактамі пра даўжніка. Напрыклад, дапамагчы засведчыць і даказаць, што да суда ў даўжніка былі значныя сродкі і дарагія рэчы: аўто, дамы ці іншая маёмасць.

А вось пры аглядзе і арышце маёмасці даўжніка спагнаннік мае права прысутнічаць. Аднак правам не пускаць заяўніка ў кватэру валодае і даўжнік. Каб задаволіць абодва бакі і не быць абвінавачанымі ў змове з адным з іх, пры аглядзе кватэры судовы выканаўца выкарыстоўваюць відэарэгістратары. Гэта дазваляе мець відэазапіс з гукам у рэальным часе агляду. А спагнаннік зможа прагледзець яго без права капіравання.

Да работы з канфліктамі паміж спагнаннікам і даўжніком плануюць далучаць і медыятараў, каб яны маглі налагодзіць узаемадзеянне паміж варожымі бакамі. Пакуль магчымаць такога ўдзелу бацьца ў немаёмасных спагнаннях. Напрыклад, калі вырашаецца пытанне аб удзеле бацькоў у выхаванні дзіцяці і знаходжанні яго ўдзеле медыятара ў разглядзе такіх спрэчак многія справы проста не дайшлі б да суда, а скончыліся добраахвотнымі пагадненнямі, упэўнены спецыяліст.

— Звычайна ў такіх справах чыстыя эмоцыі, і пакуль не запрасіць псіхолога ці ме-

дыятара, вырашыць праблему немагчыма. Нават калі будзе рашэнне суда, бакі таксама могуць яго не выконваць, — разважае галоўны судовы выканаўца. — А думаць перш за ўсё трэба не пра выкананне, а пра псіхалогію дзіцяці. Пра тое, што будзе з малым у той час, калі ён знаходзіцца ў таго з бацькоў, хто не хоча ўдзельнічаць у яго жыцці.

Гісторыя «хваробы»

даўжніка ў базе

Аўтаматызаваная інфармацыйная сістэма прымусовага выканання («АІС ПВ») — таксама эфектыўны сродак работы з даўжнікамі, мяркуе спецыяліст. У праграму ўносяцца ўсе справы, з якімі працуюць судовыя выканаўцы, што дазваляе апэратыўна адсочваць, у якой стадыі знаходзіцца пэўнае выкананне па ўсёй краіне.

— Гісторыя работы захоўваецца ў АІС ПВ і пасля выплаты доўгу. Калі запазычанасць узнікае ізноў, гэтая інфармацыя дазваляе лепш вырашаць, як працаваць з даўжніком. Гэта як картка гісторыі хваробы пацыента. Дапамагае аб'ектыўна зразумець, як хутка і пасля якіх мер ён аплаціў свае даўгі. Якое яго становішча цяпер, як даўгі ўзніклі, ці прымяняліся да яго абмежаванні, ці не з'яўляецца ён адразу і спагнаннікам, і даўжніком, дзе ён мігрыруе па краіне, — заўважыў Дзмітрый Каваленка.

З мінулага года судовае выканаўства актыўна супрацоўнічае і з Нацыянальным банкам краіны. Фінансавая ўстанова сама правярала, дзе і якія рахункі ёсць у даўжніка, з якіх у залік доўгу можна спагнаць грошы. Судовы выканаўца можа накіраваць адпаведныя працэсуальныя дакументы тым, хто налічвае даўжніку грошы, і іх пераводуць не на зарплатную картку, а на дэпазітны рахунак органаў прымусовага выканання, каб пасля вярнуць спагнанніку.

— Калі памер доўгу да дзесяці базавых велічынь, выканаўчы ліст накіроўваецца на работу даўжніка, і бухгалтэрыя штомесяц утрымлівае з яго зарплату нейкую частку, пакуль не пакрыецца ўся сума. Гэта і эканомія на перасылцы папярочных лістоў і паведамленняў, і апэратыўнае атрыманне штрафаў за фотафіксацыю. Атрымліваецца работа ў рэжыме нон-стоп і павышэнне апэратыўнасці, — дадаў спецыяліст. — Калі ж грошы вялікія, то акрамя ўтрымання з заробку судовы выканаўца працягне працаваць з маёмасцю даўжніка, апісваць яе і арыштоўваць.

Магчымаць аўтаматычна спісаць усю суму доўгу з зарплатнай карткі даўжніка таксама разглядаецца Мініюстам. Аднак пры гэтым будзе ўлічывацца, што гэта за сродкі ў даўжніка, каб не пазбавіць яго апошняга. З іншага боку, плануецца рэалізаваць магчымаць самім даўжнікам аплачваць свае даўгі з выкарыстаннем сістэмы «Разлік» (АРИП), прычым нават часткамі, а не адразу цалкам.

Ірына СІДАРОК.

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕКЛАМНОЙ ИГРЫ

«ШАГ НАВСТРЕЧУ ВЕСНЕ!»



Результаты рекламной игры.

Организатор рекламной игры: ЗАО «Сэлмон-Графикс», юридический адрес: 220073, г. Минск, ул. Ольшевского 22, пом. 11, ком. 43, УНП 100843219, зарегистрировано решением Минского горисполкома от 2 декабря 2008 г.

Рекламная игра называется «Шаг навстречу весне!».

Срок проведения рекламной игры: в период с 1 апреля 2018 года по 9 июля 2018 года (включая периоды розыгрышей и вручения призов).

Территория проведения рекламной игры: фирменные магазины ЗАО ТД «Шаговита», расположенные на территории Республики Беларусь.

Свидетельство о государственной регистрации рекламной игры № 3238 выдано Министерством антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь 28 марта 2018 г.

В рекламной игре приняло участие 17 583 (семнадцать тысяч пятьсот восемьдесят три) физических лица.

Призовой фонд разыгран полностью.

Список победителей рекламной игры «Шаг навстречу весне!»			
№ п/п	Номер участника	ФИО победителя	Населенный пункт
Розыгрыш № 1			
Главный приз № 1 – Электросамокат Xiaomi MiJia Smart Electric Scooter Youth (Black) стоимостью 899, 00 бел. рублей + денежный приз в размере 116,10 бел. рублей			
1	01564	Журавкина Ирина Владимировна	г. Борисов
Главный приз № 2 – Робот-пылесос iRobot Roomba 616, стоимостью 630,00 бел. рублей + денежный приз в размере 75,91 бел. рублей			
2	05692	Жемская Мария Викторовна	г. Брест
Второстепенный приз – Умные часы детские Smart Baby Watch Q80 (темно-синий)			
3	14195	Авдеенко Татьяна Михайловна	г. Могилев
4	14295	Микянец Анастасия Александровна	г. Лида
5	14395	Ванкевич Виталий Викторович	г. Борисов
6	14495	Монина Елена Валерьевна	г. Брест
7	14595	Горбарук Екатерина Ивановна	г. Брест
8	14695	Воронова Наталья Сергеевна	г. Витебск
9	14795	Курьянович Ольга Николаевна	г. Минск
10	14895	Бубер Александр Викторович	г. Минск
11	14995	Квачоник Константин Петрович	г. Витебск
Розыгрыш № 2			
Главный приз № 1 – Игровая приставка Sony PlayStation 4 1TB + игра FIFA 18 (PS719933960) стоимостью 1037,30 бел. рублей + денежный приз в размере 136,77 бел. рублей			
1	09108	Пашкова Ольга Сергеевна	г. Ветка

Главный приз № 2 – Домашний кинотеатр Sony BDV-E4100 стоимостью 848,48 бел. рубля + денежный приз в размере 108,55 бел. рубля			
2	04016	Николаюк Дмитрий Петрович	г. Брест
Второстепенный приз – Беспроводная колонка Mi Pocket Speaker 2 (черный)			
3	14195	Телицин Денис Андреевич	г. Минск
4	14295	Тарасов Евгений Юрьевич	г. Минск
5	14395	Рыбалка Любовь Сергеевна	г. Борисов
6	14495	Мамчиц Андрей Анатольевич	г. Копыль
7	14595	Василевская Надежда Викторовна	г. Витебск
8	14695	Шабашов Гарри Александрович	г. Могилёв
9	14795	Тиханович Людмила Владимировна	г. Витебск
10	14895	Карпович Елена Сергеевна	г. Калинковичи
11	14995	Шибкова Татьяна Владимировна	г. п. Руба
Розыгрыш № 3			
Главный приз № 1 – Планшет Lenovo Tab 4 10 TB-X304L 16GB LTE (ZA2K0054UA) стоимостью 503,10 бел. рубля + денежный приз в размере 56,95 бел. рубля			
1	02485	Дайнеко Татьяна Васильевна	г. Минск
Главный приз № 2 – Набор бескаркасных кресел Flagman Груша, 4 шт. (Бес-каркасное кресло Flagman Груша Макси Г2.1-172 (красный/синий) – 2шт. + Бескаркасное кресло Flagman Груша Мега Г3.1-172 (красный/синий) – 2 шт.) стоимостью 387,00 бел. рублей + денежный приз в размере 39,60 бел. рубля			
2	03116	Таузендфрайнд Татьяна Владимировна	г. Брест
Второстепенный приз – Электрическая зубная щетка Braun Oral-B Vitality CrossAction / D12.513			
3	04834	Железко Анастасия Владимировна	г. Минск
4	04934	Голубев Александр Васильевич	г. Могилев
5	05034	Забавская Галина Викторовна	г. Минск
6	05134	Чепелюк Сергей Викторович	г. Брест
7	05234	Наварай Александр Корнеевич	г. Пинск
8	05334	Бохан Елена Михайловна	п. Юбилейный
9	05434	Князев Валерий Евгеньевич	г. Витебск
10	05534	Василевская Мария Александровна	г. Новополоцк
11	05634	Клещенок Мария Владимировна	г. Минск

Телефон горячей линии по вопросам проведения рекламной игры: + 375 29 505 05 32 (в рабочие часы с 10:00 до 17:00)