

# СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ И СБЛИЖЕНИЯ

**Насколько скоординирована макроэкономическая политика стран — участниц ЕАЭС? По каким сценариям может развиваться союз?**

**Действительно ли взаимные интеграционные экономические показатели ухуждаются, или это расчетная иллюзия? Об этом специально для «СЕ» рассказывает Юлия ЧАЛАЯ, начальник отдела стратегий экономической политики департамента макроэкономической политики Евразийской экономической комиссии.**

**— Как комиссия определяет, насколько согласованна макроэкономическая политика участниц ЕАЭС? И почему она так важна для союза?**

— Согласованная макроэкономическая политика проводится для достижения устойчивого экономического развития государств — членов ЕАЭС. Ключевыми словами здесь являются устойчивость и, конечно, согласованность. В Договоре о ЕАЭС определены элементы проведения согласованной макроэкономической политики государств-членов. Основной и четко регламентированный — соблюдение количественных значений показателей, определяющих устойчивость экономического развития. Это значит, что долг сектора государственного управления должен быть не выше 50% ВВП, годовой дефицит консолидированного бюджета сектора государственного управления — не выше 3% ВВП, а уровень инфляции не должен превышать 5 процентных пунктов уровня инфляции государства-члена, имеющего наименьший рост цен.

**— Эксперты считают, что эта часть договора не выполняется, так как Россия и Беларусь несколько превысили значения показателей по инфляции...**

— Согласованный порог по инфляции в 2015 году был превышен, но говорить о невыполнении договора некорректно, ведь страны и комиссия четко следуют плану действий в случае превышения установленных значений показателей. В подобных случаях по решению коллегии ЕЭК от 25 июня 2014 г. №93 сначала проводятся консультации, а далее рассматривается необходимость разработки рекомендаций комиссией, совместных действий государств-членов.

Этой осенью Евразийская экономическая комиссия с уполномоченными органами Беларуси и России провели такого рода консультации. На них обсуждались причины роста уровня инфляции (индекса потребительских цен) и были рассмотрены национальные меры и меры по снижению уровня инфляции, рекомендуемые Международным валютным фондом. По итогам было принято согласованное решение об отсутствии оснований для подготовки рекомендаций, направленных на обеспечение соблюдения количественного значения уровня инфляции, в связи с улучшением ситуации и постепенным снижением уровня инфляции. Если же ситуация будет ухудшаться, комиссия еще раз вернется к вопросу необходимости разработки рекомендаций и совместных мер.

**— За время работы ЕЭК принимались ли меры для повышения макроэкономической устойчивости наших стран?**

— Безусловно. Вторым по значимости критерием согласованности макроэкономической политики является учет государствами-членами тех предложений и мер, которые ежегодно разрабатываются и утверждаются главами государств в основных ориентирах макроэкономической политики. Данный документ разрабатывается начиная с 2013 года. Сегодня разработаны и утверждены Основные ориентиры макроэкономической политики и на 2015-2016 гг., в которых определены наиболее важные для экономики государств — членов ЕАЭС задачи на кратко- и среднесрочную перспективу, и в дополнение к данному документу ежегодно разрабатывается детальный план по его реализации. С учетом негативных явлений, наблюдаемых в экономиках государств, а также исходя из предложения Республики Беларусь о необходимости подготовки совместных антикризисных мер, документ на 2015-2016 гг. имеет антикризисную направленность.

Комиссия ежегодно формирует отчет о том, как учитываются Основные ориентиры макроэкономической политики. Отчет принимается на уровне Совета ЕЭК. Отвечая на вопрос, учитывали ли государства-члены в предыдущие годы Основные ориентиры, можно сказать, что в целом — да. Также сейчас по поручению премьеров готовятся дополнительные предложения по интеграционным мерам, направленным на повышение устойчивости экономик стран-партнеров.

**Показатель динамики взаимной торговли классически считается показателем интеграционных процессов. При этом на него оказывают влияние еще и внешние и национальные факторы.**

**— Какие еще критерии существуют?**

— Важный и долгосрочный аспект — это учет государствами-членами положений Основных направлений экономического развития ЕАЭС. Это комплексный, стратегический документ до 2030 года, он носит рекомендательный характер. Документ был утвержден главами государств — членов союза 16 октября 2015 г. В нем определены цели и задачи экономического развития ЕАЭС,



направления сотрудничества, которые могут положительно повлиять на конкурентоспособность государств-членов, критерии определения сфер, обладающих интеграционным потенциалом. Реализация основных направлений должна обеспечить получение дополнительного экономического эффекта и ускорить (упростить) достижение национальных стратегических целей.

Также критерием согласованности является формирование прогнозов социально-экономического развития на основе двух согласованных параметров: цены на нефть марки Brent и темпов развития мировой экономики. Кстати, на странице «Интеграция и макроэкономика» на официальном сайте Евразийской экономической комиссии в свободном доступе есть все наши наработки.

**— Как лично вы считаете, чего не хватает для повышения согласованности макроэкономической политики?**

— Думаю, проведения мягкой координации экономических политик государств-членов и структурных преобразований. Макроэкономическая политика отвечает за устойчивость. При этом она определяется не только координацией в сферах денежно-кредитной, налогово-бюджетной и валютной, но и фактором конкурентоспособности. Координация экономической политики позволяет создать ключевые условия для проявления таких интеграционных эффектов, как снижение неравенства между странами, адаптация к интеграции в глобальную экономику, обеспечение «четырёх свобод», повышение конкурентоспособности экономик.

**— По вашим прогнозам, какие будущие пути развития возможны для союза?**

— Карта переходных положений в рамках Договора о ЕАЭС показывает, что к 2025 году сформируется система основных рынков союза, что будет оказывать значительное влияние на развитие всех отраслей. Это рынки газа, нефти и нефтепродуктов, электроэнергии. В среднесрочной перспективе будут сформированы также общие рынки медицинских изделий и лекарственных средств. В целом экономическое развитие союза видится в трех сценариях. Все они предполагают

единые внешние условия, но существенно различаются глубиной и характером внутренних интеграционных процессов. Положения, принятые в Договоре о ЕАЭС, выполняются в каждом из них.

В сценарии «продленный статус-кво» в интеграционной повестке доминируют локальные решения. В остальных странах действуют преимущественно независимо. Переходные положения Договора о ЕАЭС выполняются, но появляются новые барьеры и ограничения, препятствующие эффективному функционированию рынков. Сценарий «транзитно-сырьевой мост» предполагает максимальную концентрацию усилий на использовании конкурентных преимуществ союза, включая его географическое положение и имеющиеся природные ресурсы. То есть активизацию сотрудничества в сырьевых секторах экономики, а также в вопросе создания эффективного транспортного коридора между Европой и Азией.

**Страны могут снизить свою импортзависимость от третьих стран не только благодаря национальным ресурсам, но и кооперации.**

Сценарий «собственный центр силы» — это последовательное создание на евразийской территории центра притяжения инноваций, инвестиций, высококвалифицированных кадров и производства продукции, конкурентоспособной на мировых рынках. В современной мировой экономике эта задача становится все более трудоемкой, дорогостоящей и непосильной для отдельной страны, пусть даже и достаточно крупной. В основе данного сценария лежит активизация сотрудничества в неэнергетических сферах экономики.

**— Входит ли в цели ЕЭК защита объединения от влияний извне союза?**

— Если говорить о защите, то, конечно, нет. Более того, задача состоит в обратном, — активно участвовать в мировой экономике. Комиссия выстраивает и международный диалог, и диалоги между интеграционными объединениями мира. Если же говорить о прогнозировании и снижении эффектов негативного внешнего влияния, то такая задача стоит перед любым интеграционным объединением, и это является в том числе предметом проведения согласованной макроэкономической политики, а также диалога между мировыми интеграционными объединениями.

**— Раз с согласованностью макроэкономической политики дела обстоят неплохо, почему в последние годы наблюдается снижение роста взаимной торговли между участниками ЕАЭС?**

— Показатель динамики взаимной торговли классически считается показателем

интеграционных процессов. При этом на него оказывают влияние еще и внешние и национальные факторы. Любые интеграционные показатели уязвимы и ими легко манипулировать, так как отделить чисто интеграционный вклад от других крайне сложно.

В мае 2015 года ЕЭК представила премьерам государств-членов доклад по взаимной торговле. Если рассматривать динамику взаимной торговли не только за 2014—2015 годы, а за весь период функционирования Таможенного союза и Единого экономического пространства (с 2010 года), то физические и стоимостные объемы взаимной торговли выросли на 20% и 60% соответственно. В 2014 году действительно наблюдалось падение взаимной торговли, которое на 78% объясняется сокращением физических объемов взаимной торговли на рынке минеральных продуктов. Падение взаимной торговли в январе-августе 2015 года составило 26% к аналогичному периоду 2014 года, торговля с третьими странами сократилась немного больше — 34,6%. В целом взаимная торговля выглядит не так плохо, как это кажется, если учитывать все факторы. Например, если очистить взаимные торговые потоки от валютного фактора (изменения курса национальных валют к доллару США), то, по оценке комиссии, физический объем взаимной торговли в 2014 году сократился по сравнению с 2012 годом на 2,3%, что в 6 раз меньше падения его стоимостного объема (на 15%).

**— Как можно использовать неблагоприятные экономические обстоятельства (внутренние и внешние) на пользу ЕАЭС?**

— На чужом несчастье счастья не построишь, но сложившаяся конъюнктура может стать дополнительным драйвером экономического роста и наращивания взаимной торговли. Например, главы государств поставили задачу перед ЕЭК и государствами-членами подготовить предложения по определению сфер, обладающих интеграционным потенциалом. Приступив к ее решению, мы, например, видим, что по многим товарным позициям и услугам потенциал импортозамещения с интеграцией и без интеграции существенно отличается. Другими словами, страны могут снизить свою импортзависимость от третьих стран не только благодаря национальным ресурсам, но и кооперации. При этом речь идет не только о покупке-продаже товаров и услуг друг у друга, но и кооперационных цепочках, совместных производствах. Интуитивно это и так понятно, но когда за этим стоит методика и расчеты, то появляются аргументы для стран ЕАЭС обсуждать перспективные формы сотрудничества и конкретные проекты.

**Вероника ПУСТОВИТ.**

pustavit@zviazda.by